



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van MVP
de heer J.G.H. Hoen

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake Weelec BV

DATUM
22 juni 2017
Verzonden: 23-06-2017

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
Juridische zaken

TELEFOONNUMMER
043 351 6239

ONZE REFERENTIE
2017.13747

E-MAILADRES
infobjz@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte heer Hoen,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie, via de brief van 28 april 2017, gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde. Uw vragen hebben betrekking op het bedrijf Weelec BV. Dit bedrijf is gevestigd op het adres Windmolen 4-6 te Maastricht. Eerder bent u via het tussenbericht van 24 mei jl. geïnformeerd over de uitgestelde beantwoording van uw vragen.

Vraag 1:

Heeft het College kennis genomen van de brief van 25 april 2017 van de bewoners van Heugem Zuid-Oost?

Antwoord 1:

Het college heeft kennisgenomen van de brief van de omwonenden van het bedrijf Weelec BV.

Vraag 2:

Erkent u de opmerking van de briefschrijvers dat fouten in uw besluit van 17 maart door uw College gemaakt zouden zijn?

Antwoord 2:

Met betrekking tot de bezwaren tegen de vergunning voor het buitenterrein van Weelec is op 17 maart 2017 onze beslissing op bezwaar van 14 maart 2017 verzonden. Voor zover de (totstandkoming van de) vergunning onjuistheden kende, zijn deze reeds erkend via de betreffende beslissing op bezwaar.

In de brief van 28 april jl. motiveren de omwonenden hun standpunt aan de hand van het volgende. Volgens de omwonenden zou de gemeente ten onrechte vasthouden aan milieucategorie 3. Voor het overige bevat de brief van de omwonenden geen voorbeelden van door hen gestelde fouten in onze besluitvorming. Onze reactie beperkt zich daarom tot het standpunt over de milieucategorisering.

In de beslissing op bezwaar is zeer uitgebreid gemotiveerd waarom het bedrijf volgens het college valt binnen categorie 3. Dit betreft de categorisering zoals deze is opgenomen in de Handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten). Vanzelfsprekend mogen de omwonenden het niet eens zijn met dit standpunt. Dit wil niet zeggen dat het daarmee een onjuist standpunt is. Voor meer informatie verwijzen wij naar de betreffende beslissing.

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM
22 juni 2017

Deze beslissing is reeds eerder aan de raad gecommuniceerd als bijlage bij de raadsinformatiebrief van 14 maart 2017.

Vraag 3:

Bent u bereid op korte termijn het gevraagde gezamenlijk overleg met uw College te houden?

Antwoord 3:

Het college is bereid tot het houden van een (oriënterend) overleg. De omwonenden en het bedrijf worden benaderd voor een overleg op vrijdag 7 juli a.s.

Vraag 4:

Zo ja, bent u het met onze fractie van de MV eens dat beide partijen, zo wel de bewoners als het bedrijf, een positieve houding aannemen en hier uit willen komen via een goed overleg met uw College?

Antwoord 4:

Wij stellen vast dat de omwonenden en het bedrijf open staan voor een dialoog. Dit zien wij als een positief signaal.

Vraag 5:

Bent u bereid met het bedrijf te zoeken naar een andere passender locatie?

Antwoord 5:

Vooralsnog heeft Weelec niet kenbaar gemaakt dat het wil verplaatsen naar een andere locatie. Mocht Weelec hiertoe alsnog besluiten, dan zal op dat moment worden bekeken welke rol de gemeente hierin kan spelen.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Wmo, Welzijn, Buurten, Burgerparticipatie en Vergunningen

Jack Gerats

Vragen ex art. 48 RvO